

TAG UG/SAFON UWCH

ASTUDIAETHAU CREFYDDOL: CYNLLUN DARLLEN MOESEG

Uned 4: Crefydd a Moeseg Ail Flwyddyn / Safon Uwch

Uned 4: Crefydd a Moeseg Ail Flwyddyn / Safon Uwch

Prif nod y Cynllun Dysgu yw rhoi cefnogaeth i athrawon wrth iddynt gyflwyno'r fanyleb Astudiaethau Crefyddol Safon Uwch CBAC newydd. Ni fwriedir iddo fod yn gyfeirbwynt cynhwysfawr, ond yn hytrach bwriedir iddo roi cymorth i athrawon proffesiynol ddatblygu cyrsiau ysgogol a chyffrous wedi'u teilwra i anghenion a sgiliau'r myfyrwyr yn eu canolfannau penodol.

Yn ogystal, ni ddylid defnyddio'r ddogfen hon yn lle'r fanyleb, ond dylid ei defnyddio i ategu cyflwyno'r fanyleb. Mae'r cynllun yn cynnig cymorth i athrawon o ran gweithgareddau posibl yn yr ystafell ddosbarth a chysylltau at adnoddau digidol (ein deunyddiau digidol ni sydd ar gael am ddim a hefyd deunyddiau digidol o ffynonellau allanol), gwrslyfrau ac adnoddau eraill i roi syniadau ar gyfer gwersi diddorol, cyfredol ac atyniadol.

Bwriad y cynllun gwaith hwn yw annog dysgwyr i gymryd rhan mewn rhai tasgau dysgu annibynnol cyn mynychu'r wers. O ganlyniad i hyn, dylai dysgwyr gyrraedd y wers gyda chwestiynau am y meysydd nad ydynt yn eu deall, ac felly bydd mwy o amser ar gyfer dadansoddi a gwerthuso'r deunydd o fewn amser y wers. I'r rhai nad ydynt eisiau dilyn y dull hwn, dylai awgrymiadau'r gweithgaredd fod yn ddigon hyblyg i gael eu haddasu.

Amser a gymerwyd: 37 gwrs (yn cynnwys asesiadau ac adborth)

Gwers	Rhan o'r Fanyleb	Gweithgareddau	Adnoddau	Asesiad	Dysgu Annibynnol
Thema 1: Meddylfryd Moesegol					
A. Ymagweddau meta-foesegol - Naturoliaeth					
1	Mae deddfau moesol gwrthrychol yn bodoli ar wahân i fodau dynol, gellir deall termau moesol drwy ddadansoddi'r byd naturiol; mae datganiadau moesegol yn wybyddol a gellir eu gwirio neu eu hanwirio; mae datganiadau moesol wedi'u gwirio yn wirioneddau gwrthrychol ac yn hollgyffredinol. F.H. Bradley – mae brawddegau moesegol yn mynegi gosodiadau; mae nodweddion gwrthrychol y byd yn golygu bod gosodiadau yn gywir neu'n anghywir; gellir ystyried datganiadau meta-foesegol yn nhermau gwyddoniaeth.	Dechrau gyda chwis dewis lluosog am y deunydd darllen a gafodd ei osod ymlaen llaw. Rhoi datganiadau moesegol wedi'u llunio gartref at ei gilydd a dadansoddi a ydynt / sut maent yn enghreifftiau da o ymagweddau naturolaidd. Gall dysgwyr edrych ar egwyddorion damcaniaethau moesegol normadol y maent wedi'u hastudio eisoes (ym Mlwyddyn 1) ac ystyried sut, neu a ydynt, yn defnyddio naturoliaeth foesegol. Edrych ar enghraifft wedi'i datrys (e.e. https://www.theguardian.com/world/2017/sep/03/donald-trump-condemns-very-hostile-north-korea-nuclear-test), a	http://adnoddau.cbac.co.uk/Pages/ResourceSingle.aspx?rliid=2313 Ethical Studies – Robert Bowie (Nelson Thornes, 2004) pennod 6 Foundation for the Study of Religion – Libby Ahluwalia (Hodder and Stoughton, 2001) pennod 2.1 WJEC/Eduqas Religious Studies for A Level, Year 2 – Philosophy of Religion and Religion and Ethics. (Illuminate, 2017) https://spaces.hightail.com/space/Y3I7O	Cwis dewis lluosog ar ddechrau'r wers. Datganiadau y mae'r dysgwyr wedi meddwl amdanynt er mwyn arddangos yr hyn maent yn ei gredu yw naturoliaeth.	Darllen y bennod am naturoliaeth foesegol cyn y wers. Dod â 5 datganiad moesegol i'r wers fel enghreifftiau o ymagweddau naturolaidd.

		meddwl sut byddai modd ei ystyried trwy ddull naturolaidd foesebol (beth fyddai'r gosodiad "mae bygwth gweithred niwclear yn anghywir" yn ei olygu i Bradley?)			
2	Heriau: Deddf Hume (y broblem mae-dylai); Twyllresymeg Naturolaidd Moore (nid oes modd diffinio iaith foebol) Dadl y Cwestiwn Agored (nid oes modd diraddio ffeithiau moesol i briodweddau naturiol).	<p>Dechrau trwy gasglu'r cardiau mynediad mewn het. Trefnu'r dosbarth mewn i gylch a chreu gweithgaredd <i>bran-tub</i> lle mae pob un o'r dysgwyr yn cymryd cerdyn mynediad ac yn ceisio delio â'r pethau sy'n aneglur arno neu bethau y mae angen help ar yr awdur. Gellir gwneud hyn mewn parau, mewn dosbarth cyfan neu fel tasg athro-ganolog.</p> <p>Edrych ar y dwyllresymeg naturolaidd 'ni ellir deillio 'dylid' o 'mae''. Edrych ar set o ddatganiadau moesegol i weld pa rai y gellir dweud eu bod yn twyllresymegu, e.e. mae llofruddio'n anghywir gan ei fod yn gwneud niwed i eraill ac mae rhoi i elusennau yn dda gan ei fod yn lleihau ar ddioddefaint pobl eraill. Trafod a yw'n gywir i ystyried datganiadau o'r fath i fod yn ddiystyr.</p>	<p>http://adnoddau.cbac.co.uk/Pages/ResourceSingle.aspx?rliid=2313</p> <p>Ethical Studies – Robert Bowie (Nelson Thornes, 2004) pennod 6</p> <p>Foundation for the Study of Religion – Libby Ahluwalia (Hodder and Stoughton, 2001) pennod 2.1</p> <p>WJEC/Eduqas Religious Studies for A Level, Year 2 – Philosophy of Religion and Religion and Ethics. (Illuminate, 2017)</p>	Canlyniad y gweithgaredd datganiadau moesegol.	Darllen y bennod ar broblemau naturoliaeth foesebol cyn y wers. Dod â charden mynediad (3 pheth a ddysgwyd wrth ddarllen, 2 beth nad ydynt yn eglur neu sydd angen help, 1 cwestiwn neu her).

B. Ymagweddau meta-foesegol - Sythwelediaeth					
3	<p>Mae deddfau moesol gwrthrychol yn bodoli ar wahân i fodau dynol; gallwn ddarganfod gwirioneddau moesol drwy ddefnyddio ein meddwl mewn modd sythweledol; mae gallu sythweledol yn gynhenid ac yr un fath ar gyfer pob asiant moesol; mae sythwelediad yn gofyn am feddwl aeddfed felly nid yw'n anffaeledig; mae'n caniatáu ar gyfer gwerthoedd moesol. H.A. Prichard, does dim diffiniad i'r hyn y 'dylen ni ei wneud'; rydym yn adnabod yr hyn 'dylen ni ei wneud' drwy sythwelediad; dwy ffordd o feddwl (cyffredinol a moesol).</p>	<p>Dechrau gan rannu erthyglau newyddion a gasglwyd cyn y wers. Y dysgwyr i gyfiawnhau sut y maent wedi defnyddio sythwelediaeth yn eu datganiadau.</p> <p>Dylai dysgwyr lunio 10 datganiad moesegol sy'n dangos persbectif sythweledol. Gwerthuso rhestrau ei gilydd i weld a ydynt wir yn sythweledol.</p>	<p>http://adnoddau.cbac.co.uk/Pages/ResourceSingle.aspx?rliid=2314</p> <p>Ethical Studies – Robert Bowie (Nelson Thornes, 2004) pennod 6</p> <p>Foundation for the Study of Religion – Libby Ahluwalia (Hodder and Stoughton, 2001) pennod 2.1</p> <p>The Puzzle of Ethics – Peter Vardy and Paul Grosch (Fount, 1994) pennod 7</p> <p>Moral Philosophy: A Guide to Ethical Theory – Cardinal, Jones and Hayward (Hodder Education, 2006) pennod 3</p> <p>Nodiadau adrannol WJEC/Eduqas Religious Studies for A Level, Year 2 – Philosophy of Religion and Religion and Ethics. (Illuminate, 2017)</p> <p>https://spaces.hightail.com/space/Y3I7O</p>	<p>Asesu gan gyfoedion trwy lunio'r gosodiadau / datganiadau.</p>	<p>Darllen y bennod am Sythwelediaeth cyn y wers. Dod ag erthygl newyddion sy'n gallu profi fod moeseg yn sythweledol neu beidio, a bod yn barod i gyflwyno safbwynt.</p>
4	<p>Heriau: dim tystiolaeth bod sythwelediad moesol yn bodoli; mae 'gwirioneddau' sythweledol yn gallu amrywio'n fawr; dim ffordd amlwg o ddatrys y broblem o sythwelediaid sy'n gwrthdaro â'i gilydd.</p>	<p>Cyfweliadau tri cham –</p> <ol style="list-style-type: none"> 1.) Mewn parau, cymryd ychydig o funudau er mwyn i bob dysgwr gyfnewid â'u parau. Defnyddio'r cwestiynau a luniwyd adref, a'u safbwyntiau ar yr heriau i sythwelediaeth. 2.) Mewn grŵp o 4, dylai'r dysgwyr 	<p>http://adnoddau.cbac.co.uk/Pages/ResourceSingle.aspx?rliid=2314</p> <p>Ethical Studies – Robert Bowie (Nelson Thornes, 2004) pennod 6</p> <p>Foundation for the Study of</p>	<p>Cwestiynau cardiau mynediad y maent wedi eu llunio ar gyfer eu cyfweliad.</p>	<p>Darllen y bennod ar yr heriau i sythwelediaeth cyn y wers a llunio 3 chwestiwn ar garden mynediad i ofyn i gyfoedion am eu safbwyntiau ar y deunydd.</p>

	<p>esbonio safbwynt eu partner gwreiddiol i aelodau newydd y grŵp.</p> <p>3.) Gyda'i gilydd, llunio cwestiwn sydd ganddynt i'r tiwtor ynghylch sythweledigaeth a sut y gellir ei gymhwyso neu ei herio. Rhoi adborth i'r dosbarth cyfan a thrafod atebion posibl.</p>	<p>Religion – Libby Ahluwalia (Hodder and Stoughton, 2001) pennod 2.1</p> <p>The Puzzle of Ethics – Peter Vardy and Paul Grosch (Fount, 1994) pennod 7</p> <p>Moral Philosophy: A Guide to Ethical Theory –Cardinal, Jones and Hayward (Hodder Education, 2006) pennod 3</p> <p>WJEC/Eduqas Religious Studies for A Level, Year 2 – Philosophy of Religion and Religion and Ethics. (Illuminate, 2017)</p> <p>https://spaces.hightail.com/space/Y3I7O</p>		
--	---	---	--	--

C. Ymagweddau meta-foesegol: Emosiynaeth

5	<p>Damcaniaeth sy'n credu nad yw deddfau moesol gwrthrychol yn bodoli; damcaniaeth anwybyddol; mae termau moesol yn mynegi agweddau emosiynol personol yn hytrach na gosodiadau; modd o fynegi cymeradwyaeth bersonol (hwrê) neu anghymeradwyaeth bersonol (bw) yn unig yw termau moesegol; mae'n egluro pam mae pobl yn anghytuno ynghylch moesoldeb. A.J. Ayer) – nid oes modd gwirio na dadansoddi datganiadau moesegol; maent wedi'u bwriadu i fynegi hapusrwydd neu boen (emosiwn); wedi'u mynegi er mwyn perswadio; nid goddrychiaeth yw emosiynaeth.</p>	<p>Meddwl – Paru – Rhannu: 'Nid oes y fath beth â chyfraith foesol oddrychol' Meddwl: ar eu pennau eu hunain, dysgwyr i nodi syniadau a thystiolaeth (gan ddefnyddio eu straeon newyddion i'w helpu) er mwyn cadarnhau eu hymatebion i'r gosodiad hwn. Mewn pâr: gyda phartner, trafod a rhannu ymatebion. Rhannu: trafodaeth dosbarth cyfan.</p> <p>e.e. https://www.itv.com/news/utv/2017-09-02/woman-and-girls-attacked-during-vicious-robbery/</p> <p>Yn wrthrychol, efallai bydd rhai yn dweud fod hyn yn anghywir, e.e. "Mae bob amser yn anghywir i ymosod ar blentyn". Gall eraill awgrymu bod y fath osodiad yn ddiystyr, gan na ellir ei wirio na'i brofi. Yn lle hynny, dim ond mynegiant o fy nheimlad ydyw, e.e. "Rwy'n teimlo'n drist os yw rhywun yn ymosod ar blentyn."</p>	<p>http://adnoddau.cbac.co.uk/Pages/ResourceSingle.aspx?rliid=2315</p> <p>Ethical Studies – Robert Bowie (Nelson Thornes, 2004) pennod 7 Foundation for the Study of Religion – Libby Ahluwalia (Hodder and Stoughton, 2001) pennod 2.1 The Puzzle of Ethics – Peter Vardy and Paul Grosch (Fount, 1994) pennod 7 Language, Truth and Logic – A.J. Ayer (Dover Publications, 1952) Moral Philosophy: A Guide to Ethical Theory – Cardinal, Jones and Hayward (Hodder Education, 2006) pennod 3 WJEC/Eduqas Religious Studies for A Level, Year 2 – Philosophy of Religion and Religion and Ethics. (Illuminate, 2017) https://spaces.hightail.com/space/Y3170</p>	<p>Cwis dewis lluosog ar A.J. Ayer ar ddechrau'r wers.</p> <p>Canlyniad y gweithgaredd trafod.</p>	<p>Darllen y bennod am emosiynaeth cyn y wers. Dod i'r wers gyda dilema moesol go iawn (e.e. o'r newyddion) sy'n dangos mantais neu anhawster cymryd ymagwedd emosiynol tuag at iaith foesegol. Bod yn barod i gyfiawnhau eich safbwynt. DS: yr un dasg ar gyfer y wers nesaf, felly gall fod yn dasg sy'n ymestyn dros ddwy wers.</p>
6	<p>Heriau: ni ellir sefydlu unrhyw egwyddorion moesol sylfaenol; mae dadl foesegol wedi datblygu i fod yn weithgaredd dibwrpas; nid oes modd cael cytundeb hollgyffredinol fod rhai</p>	<p>Edrych ar senario moesegol mewn grwpiau bach. Ystyried y goblygiadau pe baem yn cymryd emosiynaeth i fod yn wir. Rhestrir'r problemau sy'n codi. Pam fod y materion hyn yn broblemau? Oes modd eu datrys?</p>	<p>http://adnoddau.cbac.co.uk/Pages/ResourceSingle.aspx?rliid=2315</p> <p>Ethical Studies – Robert Bowie (Nelson Thornes, 2004)</p>	<p>Holi penodol. Rhannu ymysg y grwpiau – dewis y dysgwyr sydd angen datblygu eu hymatebion ymhellach. Gofyn cwestiynau</p>	<p>Darllen y bennod am yr heriau i emosiynaeth cyn y wers. Dod i'r wers gyda dilema moesol go iawn (e.e. o'r newyddion) sy'n</p>

	gweithredoedd yn anghywir.	<p>e.e. http://www.independent.co.uk/news/world/americas/teens-disabled-drowning-man-film-mock-laugh-video-florida-pond-jamel-dunn-a7852206.html</p> <p>Nid yw'r gosodiad "dylech helpu rhywun sy'n boddi" yn unrhyw beth mwy na datganiad o deimlad rhywun (helpu = hwre!). Nid oes cyfraith wrthrychol sy'n nodi y dylem helpu. Pam y gellir ystyried hyn i fod yn broblem?</p> <p>Wedyn, ystyried os y gallai datganiad moesegol am y senario hyn fod yn un ystyrion. Os oes maen prawf ystyr, beth ydyw?</p>	<p>pennod 7 Foundation for the Study of Religion – Libby Ahluwalia (Hodder and Stoughton, 2001) pennod 2.1 The Puzzle of Ethics – Peter Vardy and Paul Grosch (Fount, 1994) pennod 7 Moral Philosophy: A Guide to Ethical Theory – Cardinal, Jones and Hayward (Hodder Education, 2006) pennod 3 WJEC/Eduqas Religious Studies for A Level, Year 2 – Philosophy of Religion and Religion and Ethics. (Illuminate, 2017) https://spaces.hightail.com/pace/Y3I7O</p>	heriol i'r grwpiau fel bo'n briodol.	dangos mantais neu anhawster cymryd ymagwedd emosiynol tuag at iaith foesegol. Bod yn barod i gyfiawnhau eich safbwynt.
7	Adborth am y traethawd athroniaeth wedi'i amseru.	<p>Amser DIRT (<i>Dedicated Improvement Reflection Time</i>) Adborth â phen gwyrdd a gosod targedau ar gyfer myfyrwyr. Os yw'n briodol, dylech weld rhai myfyrwyr ar eu pennau eu hunain.</p>	<p>Ymatebion enghreifftiol o werslyfrau. WJEC/Eduqas Religious Studies for A Level, Year 2 – Philosophy of Religion and Religion and Ethics. (Illuminate, 2017)</p>	Ymatebion i'r myfyrwyr mewn inc gwyrdd, adborth a gosod targedau.	Ail-ddrafftio paragraffau allweddol.
8	<p>Bydd materion i'w dadansoddi a'u gwerthuso yn seiliedig ar unrhyw agwedd ar y cynnwys uchod, er enghraifft:</p> <ul style="list-style-type: none"> A yw naill ai Naturoliaeth, Sythwelediaeth neu Emosiynaeth yn well na'r 	<p>Tasg grŵp: gall dysgwyr benderfynu gyda pha un o'r moesegwyr rydym wedi eu hastudio y byddai'n well gyda nhw fod yn sownd ar ynys bellennig i adeiladu cymdeithas newydd (meddwl am: Lord of the Flies / The 100). Pam fyddai'n well ganddynt yr ysgolhaig</p>	<p>http://adnoddau.cbac.co.uk/Pages/ResourceSingle.aspx?rliid=2315 Ethical Studies – Robert Bowie (Nelson Thornes, 2004) pennod 6</p>	Negeswyr – aelod o bob grŵp i ymweld â grŵp newydd er mwyn dangos eu hymateb iddynt. Y grŵp i ymateb i syniadau'r negesydd.	Adolygu i baratoi ar gyfer y traethawd wedi'i amseru.

	<p>damcaniaethau eraill.</p> <ul style="list-style-type: none"> I ba raddau y mae'r amrywiol ddamcaniaethau meta-foesegol yn annog dadl foesol. 	<p>hwn a sut fyddai eu cymdeithas yn edrych? Cymharu â chyferbynnu syniadau myfyrwyr gwahanol gan ddefnyddio'r gweithgaredd negeswyr.</p>	<p>Foundation for the Study of Religion – Libby Ahluwalia (Hodder and Stoughton, 2001) pennod 2.1 The Puzzle of Ethics – Peter Vardy and Paul Grosch (Fount, 1994) pennod 7 WJEC/Eduqas Religious Studies for A Level, Year 2 – Philosophy of Religion and Religion and Ethics. (Illuminate, 2017) https://spaces.hightail.com/space/Y3I7O</p>		
9	Paratoi ar gyfer y traethawd wedi'i amseru	<p>Rhoi copi i ddysgwyr o'r fanyleb fydd yn cael ei phrofi. Mewn grwpiau, meddwl am syniadau am gwestiynau posibl ar gyfer Rhan B. Darn mawr o bapur ar gyfer pob grŵp. Dewis eu cwestiwn gorau a'i ysgrifennu yn y canol. Rhoi nodiadau post-it i bob dysgwr. Dylai dysgwyr symud o amgylch y dosbarth gan ychwanegu post-it at bob cwestiwn gyda dadl a thystiolaeth wedi'i ysgrifennu arno. Gall dysgwyr defnyddio'r post-its i ymateb i'r prif gwestiwn neu i sylwadau'r dysgwyr eraill.</p> <p>Os oes amser, mynd yn ôl mewn i grwpiau a gwneud drafft o ateb traethawd o'r deunydd sydd ar y daflen.</p>	<p>WJEC/Eduqas Religious Studies for A Level, Year 2 – Philosophy of Religion and Religion and Ethics. (Illuminate, 2017)</p>	Drafftiau traethawd: gall grwpiau gyflwyno eu syniadau a gall gweddill y dosbarth ddadansoddi eu cryfderau a'u gwendidau.	Adolygu i baratoi ar gyfer y traethawd wedi'i amseru.
10	Traethawd wedi'i amseru ar Thema 1	Dewis cyn-bapur neu gwestiwn enghreifftiol o werslyfrau neu adnoddau corff dyfarnu.	http://www.cbac.co.uk/qualifications/religious-studies/r-religious-studies-gce-asa-from-2016/wjec-gce-religious-	Asesiad ffurfiol: traethawd wedi'i amseru.	Adolygu cyn y wers.

			studies-sams-from-2016-we.pdf?language_id=2 WJEC/Eduqas Religious Studies for A Level, Year 2 – Philosophy of Religion and Religion and Ethics. (Illuminate, 2017)		
	<p><i>Tasg estynedig: Llundio dogfen adolygu.</i></p>	<p><i>Llundio dogfen adolygu i gynorthwyo myfyrwyr Safon Uwch eraill os ydynt yn astudio meta-foeseg. Gall fod yn boster, llyfryn, PowerPoint, ffilm neu ddogfen arall. Rhaid iddo gynnwys geirfa allweddol, cyfeiriadau at ysgolheigion yn y fanyleb a chryfderau a gwendidau.</i></p> <p><i>Gweithio gyda phartner i greu gêm gardiau adolygu yn debyg i Top Trumps ar gyfer pob ysgolhaig ar y testun hwn – dod o hyd i ffordd o gynnwys pwyntiau sylfaenol ynglŷn â'u prif ddadleuon.</i></p>	<p><i>WJEC/Eduqas Religious Studies for A Level, Year 2 – Philosophy of Religion and Religion and Ethics.</i> (Illuminate, 2017)</p> <p><i>Ethical Studies – Robert Bowie (Nelson Thornes, 2004) pennod 6</i></p> <p><i>Foundation for the Study of Religion – Libby Ahluwalia (Hodder and Stoughton, 2001) pennod 2.1</i></p> <p><i>The Puzzle of Ethics – Peter Vardy and Paul Grosch (Fount, 1994) pennod 7</i></p> <p>https://spaces.hightail.com/space/Y3I7Q</p>	<p><i>Canlyniad y Dasg – manwl gywirdeb y ddogfen adolygu yn dangos gwybodaeth a dealltwriaeth.</i></p>	

Thema 2 : Moeseg Ddeontolegol					
A. Datblygiad John Finnis o'r Ddeddf Naturiol:					
11	<p>Datblygiad y saith daioni dynol sylfaenol (bywyd, gwybodaeth, cyfeillgarwch, chwarae, profiad esthetig, rhesymolrwydd ymarferol a chrefydd); y gwahaniaeth rhwng rheswm damcaniaethol / ymarferol; Naw Gofyniad Rheswm Ymarferol (gweld bywyd fel rhywbeth cyflawn, blaenoriaethu rhai mathau o ddaioni dros rai eraill, mae daioni sylfaenol yn berthnasol i bawb yn ddiwahân, peidiwch â datblygu obsesiwn â phroject penodol, defnyddiwch ymdrech er mwyn gwella, cynlluniwch eich gweithredoedd er mwyn cyflawni'r daioni mwyaf posibl, peidiwch byth ag achosi niwed i ddaioni sylfaenol, meithrin daioni er lles pawb yn y gymuned a gweithredu'n unol â'ch cydwybod a'ch awdurdod eich hun); daioni er lles pawb a'r angen am awdurdod.</p>	<p>Agor gan ystyried y nodweddion tebyg a'r gwahaniaethau rhwng Finnis ac Aquinas.</p> <p>Y dysgwyr i greu diagram llif / cysyniadol i ddangos sut mae Deddf Naturiol Finnis yn gweithio. https://www.google.co.uk/search?biw=1243&bih=733&tbm=isch&sa=1&q=concept+diagram+natural+law&oq=concept+diagram+natural+law&gs_l=psy-ab.3...78282.81472.0.81659.16.15.1.0.0.0.74.889.14.14.0....0...1.1.64.psy-ab..1.2.132...0j0i8i30k1.kCCsBPNTInl#mgrc=</p> <p>Sicrhau bod y cysyniadau canlynol yn bresennol: y 7 daioni sylfaenol, y naw egwyddor rhesymeg ymarferol a daioni er lles pawb. Dylent gynnwys diffiniadau a dangos perthynas a'i gilydd.</p>	<p>https://hughmccarthylawscieceasc.wordpress.com/2015/01/03/a-summary-of-john-finnis-theory-of-natural-law/</p> <p>http://www.thetablet.co.uk/student-zone/ethics/natural-law/new-natural-law</p> <p>WJEC/Eduqas Religious Studies for A Level, Year 2 – Philosophy of Religion and Religion and Ethics. (Illuminate, 2017) https://spaces.hightail.com/pace/o45hl</p>	<p>Bydd y diagram a'r diffiniadau yn arddangos bod y dysgwyr wedi deall y gwaith darllen paratoadol.</p>	<p>Darllen y bennod am Finnis cyn y wers. Dod i'r wers wedi ystyried pa mor debyg / gwahanol yw'r ddamcaniaeth i fodel Aquinas. Bod yn barod i awgrymu syniadau i'r dosbarth.</p>
12	<ul style="list-style-type: none"> • A yw Deddf Naturiol Finnis yn dderbyniol yn y gymdeithas gyfoes ai peidio? • A yw Finnis a/neu Hoose yn cynnig sail dros wneud penderfyniadau moesol i gredinwyr a/neu anghredinwyr. • Cryfderau a gwendidau Deddf Naturiol Finnis. • Effeithiolrwydd Deddf Naturiol Finnis wrth ymdrin â materion moesegol. 	<p>Dewis senario moesegol cyfredol yn y newyddion (gallent i gyd ddewis un gwahanol o bapur newydd cyfredol. Mewn parau, dylai myfyrwyr geisio cymhwyso Deddf Naturiol Finnis er mwyn penderfynu sut i ddatrys y dilema. Llunio dwy restr – beth oedd yn ddefnyddiol ynghylch defnyddio Deddf Naturiol, a beth oedd yr anhawsterau? Gallai'r parau roi cyflwyniad poster am eu canfyddiadau.</p>	<p>Ystod o bapurau newydd cyfredol</p> <p>WJEC/Eduqas Religious Studies for A Level, Year 2 – Philosophy of Religion and Religion and Ethics. (Illuminate, 2017) https://spaces.hightail.com/pace/o45hl</p>	<p>Trwy ganlyniadau eu cyflwyniad poster.</p>	<p>Darllen nodiadau am heriau i Finnis cyn y wers. Sut y gellir gwella damcaniaeth Finnis? Dod i'r wers gyda syniadau i'w rhannu.</p>

B. Cyfraniaeth Bernard Hoose:

<p>13</p>	<p>Cymysgedd o'r Ddeddf Naturiol, moeseg ddeontolegol / teleolegol; gwireb gyfrannol Hoose ('nid yw mynd yn erbyn egwyddor byth yn iawn heblaw bod rheswm cyfrannol yn bodoli i gyfiawnhau'r weithred'); y gwahaniaeth rhwng gweithred foesol ddrwg (gweithred anfoesol) a gweithred ddrwg cyn-foesol/ontig (gweithred wael nad yw'n anfoesol ynddi hi ei hun); y gwahaniaeth rhwng gweithred gywir (gweithred sy'n dilyn y rheol foesol) a gweithred dda (gweithred nad yw'n weithred gywir, ond sy'n cyflawni'r lleiaf o ddau ddrwg); cyfraniaeth yn seiliedig ar agape.</p>	<p>Taflenni ymateb: darn mawr o bapur, grwpiau bach. Yn y canol, gosod erthygl fer (e.e. https://www.washingtonpost.com/news/acts-of-faith/wp/2016/02/17/mexico-confirms-zika-virus-cases-in-pregnant-women-as-pope-francis-exits-the-country/?utm_term=.9f11a88ddf4e)</p> <ul style="list-style-type: none"> – Dysgwyr i ysgrifennu cymaint ag y gallent o amgylch yr erthygl i ddangos y berthynas rhwng cyfraniaeth ac atal cenhedlu (10 mun). – Y grwpiau i symud i'r daflen nesaf a darllen y sylwadau a'r cwestiynau a adawyd gan y grŵp diwethaf. Wedyn, ychwanegu eu syniadau eu hunain (10 mun). – Wedyn dychwelyd at y daflen wreiddiol i adolygu'r sylwadau a adawyd gan y grŵp diwethaf. 	<p>https://www.slideshare.net/aquinas/proportionalism</p> <p>http://www.rsrevision.com/Alevel/ethics/religious_ethics/WJEC/Eduqas_Religious_Studies_for_A_Level,_Year_2_Philosophy_of_Religion_and_Religion_and_Ethics. (Illuminate, 2017)</p> <p>http://learn.surbitonhigh.com/wp-content/uploads/sites/132/2016/09/Proportionalism-information.pps</p> <p>https://spaces.hightail.com/pace/o45hl</p>	<p>Diweddariadau wrth lefarydd pob grŵp, hanner ffordd trwy bob rhan o'r dasg.</p>	<p>Darllen nodiadau am Hoose cyn y wers. Dod i'r wers gyda syniadau am enghraifft dda o pryd y byddai cyfraniaeth yn gweithio'n well nag absoliwtiaeth. Dylai dysgwyr allu cyfiawnhau pam y byddai'n well yn y sefyllfa hon.</p>
<p>14</p>	<p>Bydd materion i'w dadansoddi a'u gwerthuso yn seiliedig ar unrhyw agwedd ar y cynnwys uchod, er enghraifft:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Y graddau y mae Cyfraniaeth Hoose yn hyrwyddo ymddygiad anfoesol. 	<p>"Mae cyfraniaeth yn hyrwyddo ymddygiad anfoesol" – gwerthuso'r honiad hwn.</p> <ul style="list-style-type: none"> – Trafod ystyr y cwestiwn, gan ganolbwyntio'n benodol ar yr ymadrodd 'ymddygiad anfoesol'. – Dysgwyr i feddwl am gymaint o gasgliadau â phosibl i'r cwestiwn hwn a'u rhoi nhw i gyd i fyny ar y bwrdd. – Rhannu'n barau, dewis casgliad, a meddwl am gymaint o resymau ag y gallent i esbonio pam y gall fod yn wir. – Ychwanegu cymaint o enghreifftiau â phosibl i brofi eu pwynt. 	<p>WJEC/Eduqas Religious Studies for A Level, Year 2 – Philosophy of Religion and Religion and Ethics. (Illuminate, 2017)</p> <p>https://www.hoddereducation.co.uk/media/Documents/RS/4_Normative_ethical_theories_Natural_moral_law.pdf</p> <p>https://spaces.hightail.com/pace/o45hl</p>	<p>Drafft terfynol y traethawd ac / neu wirio cynnydd pob pâr.</p>	<p>Darllen am yr heriau i gyfraniaeth cyn y wers. Llunio rhestr o heriau i ddod gyda nhw i'r wers.</p>

		<ul style="list-style-type: none"> – Nawr, dylid rhagweld cymaint o heriau ag sy'n bosibl y gellid eu defnyddio yn eu herbyn. – Gwerthuso a yw'r heriau yma'n effeithiol neu beidio, a pham. – Ysgrifennu'r syniadau fel drafft traethawd, gyda'r casgliad ar y diwedd. 			
15	Adborth o'r Traethawd wedi'i amseru ar thema 1 yn Rhif 10.	<p>Amser DIRT (<i>Dedicated Improvement Reflection Time</i>)</p> <p>Adborth â phen gwyrdd a gosod targedau ar gyfer myfyrwyr. Os yw'n briodol, dylid gweld myfyrwyr yn unigol.</p>	<p>Ymatebion enghreifftiol o werslyfrau.</p> <p>WJEC/Eduqas Religious Studies for A Level, Year 2 – Philosophy of Religion and Religion and Ethics.</p> <p>(Illuminate, 2017)</p>	Ymatebion i'r myfyrwyr mewn inc gwyrdd, adborth a gosod targedau.	Ail-ddrafftio paragraffau allweddol.

C. Deddf Naturiol Finnis a Chyfraniaeth Hoose: cymhwyso'r ddamcaniaeth:					
16	Deddf Naturiol Finnis a Chyfraniaeth Hoose: cymhwyso'r ddamcaniaeth: 1. mudo	Agor gan feddwl am syniadau fel dosbarth ynglŷn â'r mathau o faterion y dylid eu hystyried wrth feddwl am foesegeu mewn fudo (e.e. y pwysau ar adnoddau / manteision economaidd / diogelwch yr unigolyn). Rhannu'r dysgwyr yn grwpiau o 4. Rhoi damcaniaeth foesegol i bob grŵp (Cyfraniaeth Hoose neu Ddeddf Naturiol Finnis). Dylai dysgwyr benderfynu gyda'i gilydd sut y byddai eu moesegeu yn ymateb i'r mater o fewnfudo ac wedyn cyflwyno eu syniadau i weddiill y dosbarth gan ddefnyddio cymorth gweledol o'u dewis (powerpoint / poster / llun / erthygl papur newydd ayyb.). Rhaid i ddysgwyr gyfeirio at anghenion sylfaenol y ddamcaniaeth sydd wedi'i dyrannu iddynt.	WJEC/Eduqas Religious Studies for A Level, Year 2 – Philosophy of Religion and Religion and Ethics. (Illuminate, 2017) https://plato.stanford.edu/entries/immigration/ https://spaces.hightail.com/space/o45hl	Trwy gyflwyniadau i'r dosbarth.	Darllen y gwrslyfr ar fewnfudo cyn y wers. Dylai'r dysgwyr ymchwilio yn y newyddion am straeon cyfredol am fewnfudo i'r DU.
17	Deddf Naturiol Finnis a Chyfraniaeth Hoose: cymhwyso'r ddamcaniaeth: 2. y gosb eithaf	Dylai dysgwyr ddarllen yr erthygl ganlynol: https://www.theguardian.com/us-news/2017/aug/24/mark-james-asay-execution-florida-lethal-injection Gellir ysgrifennu egwyddorion Cyfraniaeth / Deddf Naturiol Finnis ar ddarnau bach o bapur er mwyn i fyfyrwyr gael edrych arnynt mewn parau. Dylai dysgwyr benderfynu a) a yw'r gosb eithaf yn mynd yn erbyn y daioni sylfaenol / anghenion rhesymeg ymarferol. b.) Os ydyw, a oes rheswm cymesur dros ei	Ethical Studies – Robert Bowie (Nelson Thornes, 2004) pennod 21 The Puzzle of Ethics – Peter Vardy and Paul Grosch (Fount, 1994) pennod 11 WJEC/Eduqas Religious Studies for A Level, Year 2 – Philosophy of Religion and Religion and Ethics. (Illuminate, 2017) https://spaces.hightail.com/space/o45hl	Canlyniad y drafodaeth a chymhwyso'r egwyddorion.	Darllen y gwrslyfr ar y gosb eithaf cyn y wers. Creu rhestr o broblemau a manteision o ganiatáu'r gosb eithaf.

		<p>ganiatáu yn yr achos hwn ai peidio.</p> <p>Dod yn ôl at eich gilydd fel dosbarth i weld a ydynt i gyd yn cytuno. Trafod fel dosbarth.</p>			
18	Traethawd wedi'i amseru ar Thema 2.	Dewis cyn-bapur neu gwestiwn enghreifftiol o werslyfrau neu adnoddau corff dyfarnu.	http://www.cbac.co.uk/qualifications/religious-studies/r-religious-studies-gce-asa-from-2016/wjec-gce-religious-studies-sams-from-2016-we.pdf?language_id=2 WJEC/Eduqas Religious Studies for A Level, Year 2 – Philosophy of Religion and Religion and Ethics. (Illuminate, 2017)	Asesiad ffurfiol: traethawd wedi'i amseru.	Adolygu cyn y wers.
	<i>Tasg estynedig: Dangos meistrolaeth gan addysgu eraill.</i>	<p><i>Gofyn i ddysgwyr lunio gwaith cartref eu hunain sy'n eu galluogi i ddangos eu bod yn gallu gweld dwy ochr y materion ynghylch Mewnfudo / Y Gosb Eithaf.</i></p> <p><i>Gall dysgwyr gynllunio gwers ar Fennis a Hoose gan ddefnyddio fframwaith gynllunio gwersi. Dylai ddangos beth y maent eisiau i'r dosbarth ei ddysgu o ran sgiliau a gwybodaeth, pa adnoddau y gallent ddefnyddio. Dylai'r wers gael dechrau, canol, a diwedd, a bod yn gyfle ar gyfer asesu, a dylent ddangos gwahaniaethu. Dylent hefyd gynhyrchu unrhyw adnoddau y maent yn bwriadu eu defnyddio.</i></p>	<i>Yr adnoddau uchod i gyd.</i>	<i>Trwy ganlyniadau'r dasg.</i>	

Thema 3 a 4: Penderfyniad ac Ewyllys Rhydd

A. Cysyniadau crefyddol Rhagordeiniad / Ewyllys Rhydd, gan gyfeirio at ddysgeidiaeth:

19	<p>A. Awstin Sant: Athrawiaeth y Pechod Gwreiddiol: swyddogaeth trachwant, y ddynoliaeth fel "lwmp o bechod" (massa peccati), natur ddynol sy'n 'rhydd' i bob pwrpas (liberium abitrium), colli ein rhyddid dynol (libertas) o achos ein natur bechadurus, gras Duw a maddeuant i'r etholedig / seintiau.</p>	<p>Amser cylch – gosod y cardiau mynediad mewn het, cael pob dysgwr i dynnu un allan ar hap.</p> <ul style="list-style-type: none"> – Dechrau gan ofyn i bobl ateb y cwestiynau ar eu carden os y gallent. – I'r rhai nad ydynt yn gallu cael eu hateb, gall y dosbarth cyfan helpu. – Os nad ydynt yn gallu ateb, wedyn gall yr athro esbonio a gall y dysgwyr gymryd nodiadau. 	<p>Ethical Studies – Robert Bowie (Nelson Thornes, 2004) pennod 8 https://www.youtube.com/watch?v=sLqJtfKxqi8&list=PL2ggVdhXSioxebariYjPJGPi5IXg0B6ol&index=15 WJEC/Eduqas Religious Studies for A Level, Year 2 – Philosophy of Religion and Religion and Ethics. (Illuminate, 2017) https://spaces.hightail.com/space/Ju4zb</p>	<p>Cardiau mynediad: 3 pheth y maent wedi'u dysgu, 2 gwestiwn sydd ganddynt, ac 1 farn/safbwynt am ymagwedd Awstin.</p>	<p>Gwyllo'r ffilm / darllen y bennod cyn y wers. Cwblhau'r cardiau mynediad 3,2,1.</p>
20	<p>A. Pelagius: Rôl pechod gwreiddiol, dynoliaeth yn aeddfedu yn ôl delwedd Duw a derbyn cyfrifoldeb ewyllys rydd, ewyllys rydd i gael ei defnyddio i ddilyn cyfreithiau Duw, rôl gras mewn iachawdwriaeth.</p>	<p>Gan ddefnyddio pro-forma, gall dysgwyr greu proffil Facebook ar gyfer Pelagius, a gorffen gyda thrafodaeth rhwng Pelagius ac Awstin ynghylch rhyddid dynol. Rhoi rhestr o eirfa allweddol i ddysgwyr y dylent ei chynnwys yn eu gwaith (e.e. gras, etholedig, gwrthodedig, pechod gwreiddiol ac ati).</p>	<p>Ethical Studies – Robert Bowie (Nelson Thornes, 2004) pennod 8 https://www.youtube.com/watch?v=l68-WGBQVCU&list=PL2ggVdhXSioxebariYjPJGPi5IXg0B6ol&index=16 WJEC A2 Studies in Philosophy of Religion – Delyth Ellerton Harris (Illuminate, 2013) pennod 4 WJEC/Eduqas Religious Studies for A Level, Year 2 – Philosophy of Religion and Religion and Ethics. (Illuminate, 2017) https://spaces.hightail.com/space/Ju4zb</p>	<p>Gwirio'r proffiliau facebook i weld a yw'r eirfa allweddol yn cael ei defnyddio yn gywir.</p>	<p>Gwyllo'r ffilm / darllen y bennod cyn y wers.</p> <p>Llunio rhestr gyda dwy golofn, gydag Awstin ar un ochr a Pelagius ar y llall. Ceisio cysylltu nodweddion tebyg a gwahaniaethau rhyngddynt.</p>

<p>21</p>	<p>A. John Calvin: Athrawiaeth Ethol: grym absoliwt Duw, natur lygredig bodau dynol, yr Etholedig a'r Gwrthodedig, ethol diamod, iawn cyfyngedig, gras anorchfygol a dyfalbarhad yr etholedig.</p>	<p>Gall ddysgwyr geisio dod o hyd aelodau eraill o'r dosbarth gyda chwestiynau tebyg. Rhoi nodiadau i fyny ar y bwrdd mewn categorïau o ba mor debyg y maent. Trafod fel dosbarth – o dan arweiniad yr athro / athrawes.</p> <p>Creu siart sy'n dangos y prif wahaniaethau rhwng Awstin a Calfin, e.e. yr eirfa sy'n cael ei ddefnyddio a'r graddau y mae ewyllys rhydd yn cael ei gwrthod i rywun.</p>	<p>Ethical Studies – Robert Bowie (Nelson Thornes, 2004) pennod 8 https://www.youtube.com/watch?v=ITszAmP3fFA&list=PL2ggVdhXSioxebariYjPJGPi5IXg0B6ol&index=17 WJEC/Eduqas Religious Studies for A Level, Year 2 – Philosophy of Religion and Religion and Ethics. (Illuminate, 2017) https://spaces.hightail.com/pace/Ju4zb</p>	<p>Ffurio cwestiynau ar y nodiadau post-it, y dysgwyr yn ceisio mynd i'r afael â nhw.</p> <p>Dangosir dealltwriaeth drwy ganlyniad terfynol y siartiau.</p>	<p>Gwyllo'r ffilm / darllen y bennod cyn y wers. Dod â nodyn post-it i'r wers gyda chwestiwn ar gyfer Calvin.</p>
<p>22</p>	<p>A. Arminius: Gwadu rhagordeiniad, effaith pechod gwreiddiol ar ewyllys rydd, gras 'rhagflaenol' Duw (yr Ysbryd Glân) yn caniatáu i fodau dynol ymarfer ewyllys rydd, yr Etholedig a'r posibilrwydd o wrthod gras Duw, ethol credinwyr yn amodol ar ffydd.</p>	<p>Gosod Synod Dort yn yr ystafell ddosbarth. Cael un grŵp o ddysgwyr i gynrychioli'r Arminiaid, a grŵp arall i gynrychioli'r Calfiniaid. Gall trydydd grŵp gynrychioli Eglwys Ddiwygiedig yr Iseldiroedd a ddylai oruchwylio'r ddadl a gofyn cwestiynau.</p> <p>Rhaid i bob grŵp ddefnyddio'r 5 erthygl / TULIP i'w helpu i baratoi eu hachos. Mae'r sawl fydd yn gwneud y penderfyniad yn cadeirio'r ddadl a gallent ofyn cwestiynau allweddol. Ar y diwedd, gallent drafod a phenderfynu pa ochr gyflwynodd safle sy'n cyd-fynd agosaf â'r ysgrythur neu draddodiad.</p>	<p>Ethical Studies – Robert Bowie (Nelson Thornes, 2004) pennod 8 https://www.youtube.com/watch?v=CA6ZGnncXI8&list=PL2ggVdhXSioxebariYjPJGPi5IXg0B6ol&index=18 WJEC A2 Studies in Philosophy of Religion – Delyth Ellerton Harris (Illuminate, 2013) pennod 4 WJEC/Eduqas Religious Studies for A Level, Year 2 – Philosophy of Religion and Religion and Ethics. (Illuminate, 2017) https://spaces.hightail.com/pace/Ju4zb</p>	<p>Dysgwyr i ddefnyddio 5 o'r erthyglau / TULIP i ddadlau eu safbwyntiau.</p>	<p>Gwyllo'r ffilm / darllen y bennod cyn y wers. Llunio rhestr gyda dwy golofn. Calvin ar un ochr ac Arminius ar y llall. Ceisio cysylltu nodweddion tebyg a gwahaniaethau rhyngddynt.</p>

3A a 4A Cysyniadau o Benderfyniad ac Ewyllys Rhydd					
23	<p>Bydd materion i'w dadansoddi a'u gwerthuso yn seiliedig ar unrhyw agwedd ar y cynnwys uchod, er enghraifft;</p> <p>Thema 3 Materion 1+2</p> <ul style="list-style-type: none"> • Ystyried a ddylai credinwyr crefyddol dderbyn rhagordeiniad. • I ba raddau y gall Duw ragordeinio'r ddynoliaeth. <p>Thema 4 Materion 1+2</p> <ul style="list-style-type: none"> • Pa mor argyhoeddiadol yw'r safbwyntiau crefyddol ar ewyllys rhydd? • I ba raddau y mae gan unigolyn ddewis rydd. 	<p>Rhannu'r dosbarth yn barau a rhoi darnau o bapur iddynt. Dylai dysgwyr weithio i drafod y cwestiwn canlynol:</p> <p>Pa un sy'n gwneud mwy o synnwyr i gredinwyr crefyddol ei dderbyn; ewyllys rhydd neu ragordeiniad?</p> <p>Ar eu papur, dylai'r dysgwyr ysgrifennu cymaint o ddadleuon ag sy'n bosibl ar unrhyw ochr o'r ddadl. Nid oes angen ceisio sicrhau bod ganddynt yr un nifer ar y ddwy ochr.</p> <p>Y grŵp yn ôl at ei gilydd fel dosbarth cyfan. Gosod clorian go iawn neu lun o glorian i fyny. Dylai dysgwyr rannu eu dadleuon gyda'r dosbarth cyfan a gosod eu pwyntiau am ewyllys rhydd ar ochr chwith y glorian, a'u pwyntiau am ragordeiniad ar y dde. Os yw dysgwyr yn meddwl am fwy o syniadau wrth i'r rhannu fynd yn ei flaen, gallent eu hychwanegu at y pentwr.</p> <p>Pwyso a mesur pa ddadleuon sy'n ymddangos i fod yn y mwyafrif.</p>	<p>WJEC A2 Studies in Philosophy of Religion – Delyth Ellerton Harris (Illuminate, 2013) pennod 4 WJEC/Eduqas Religious Studies for A Level, Year 2 – Philosophy of Religion and Religion and Ethics. (Illuminate, 2017) https://spaces.hightail.com/space/Ju4zb</p>	<p>Asesu ffurfiannol ar gyfer dysgu: Trwy'r sesiwn adborth a phwyso a mesur ar y diwedd. Er mwyn sicrhau bod pawb yn cyfrannu, pob pâr i gyflwyno eu syniad gorau yn gyntaf. Gall y dysgwyr werthuso cryfder y dadleuon wrth fynd yn eu blaenau.</p>	<p>Cyn y wers, edrych ar y rhestr o bwyntiau a wnaed mewn tasgau dysgu annibynnol blaenorol. Amlygu'r syniadau sy'n ymddangos i fod yn fwy cyson gyda'r ysgrythur neu ddysgeidiaeth grefyddol gyfredol.</p>
24	<p>Adborth o'r Traethawd wedi'i Amseru ar thema 2 – Rhif 18.</p>	<p>Amser DIRT (<i>Dedicated Improvement Reflection Time</i>) Adborth â phen gwyrdd a gosod targedau ar gyfer myfyrwyr. Os yw'n briodol, dylid gweld myfyrwyr ar eu pennau eu hunain.</p>	<p>Ymatebion enghreifftiol o werslyfrau. WJEC/Eduqas Religious Studies for A Level, Year 2 – Philosophy of Religion and Religion and Ethics. (Illuminate, 2017)</p>	<p>Ymatebion i'r myfyrwyr mewn inc gwyrdd, adborth a gosod targedau.</p>	<p>Ail-ddrafftio paragraffau allweddol.</p>

B. Cysyniadau penderfyniaeth:					
25	3B. Penderfyniaeth galed: athronyddol (John Locke – mae ewyllys rydd yn rhith, llun o ddyn mewn ystafell wely)	'Fix it'. Rhoi traethawd neu baragraff ysgrifenedig i'r dysgwyr ynglŷn â Locke lle y ceir nifer o gamgymeriadau bwriadol. Gallent fod yn amrywiaeth o gamgymeriadau sillafu a gramadeg (ar gyfer llythrennedd) yn ogystal â chamgymeriadau ffeithiol. Rhaid i'r dysgwyr ddarllen a gwneud cywiriadau.	Ethical Studies – Robert Bowie (Nelson Thornes, 2004) pennod 8 WJEC/Eduqas Religious Studies for A Level, Year 2 – Philosophy of Religion and Religion and Ethics. (Illuminate, 2017) We Need to Talk About Kevin – Lionel Shriver (Serpents Tail, 2010) https://spaces.hightail.com/space/Ju4zb	Gall dysgwyr gyflwyno'r weithgaredd gywiro i ddangos eu bod wedi darllen yr hyn sydd ei angen.	Gwyllo'r ffilm / darllen y bennod cyn y wers. Gall dysgwyr ddewis cyfrwng i ddangos eu dealltwriaeth o Locke e.e. llun / diagram / PowerPoint / poster ayyb.
26	3B. Gwyddonol (penderfyniaeth fiolegol – mae ymddygiad dynol yn cael ei reoli gan enynnau unigolyn).	Cymryd enghraifft o benderfyniad cyffredin y mae dysgwyr yn ei ystyried yn aml, e.e. penderfynu os dylent wirio eu negeseuon testun yn y dosbarth. Gall grwpiau lunio diagram corryn i ddangos y pethau gwahanol sy'n dylanwadu arnynt wrth wneud penderfyniadau. Annog nhw i feddwl y tu hwnt i ffactorau cymdeithasol ac i mewn i strwythur eu hymennydd (mae bodau dynol yn greaduriaid cymdeithasol, wedi'u llunio i gyfathrebu, tuedd ennydol i herio awdurdod ac ati).	Ethical Studies – Robert Bowie (Nelson Thornes, 2004) pennod 8 https://www.youtube.com/watch?v=ApGkpYHwMKA&list=PL2ggVdhXSioxebariYjPjGPI5IXg0B6ol&index=3 WJEC/Eduqas Religious Studies for A Level, Year 2 – Philosophy of Religion and Religion and Ethics. (Illuminate, 2017) https://spaces.hightail.com/space/Ju4zb	Canlyniad y dasg diagram corryn.	Gwyllo'r ffilm / darllen y bennod cyn y wers. Dod i'r wers gyda chwestiwn yn barod, naill ai i ymdrin â maes nad oeddent yn ei ddeall neu i herio damcaniaeth y maent wedi darllen amdani. Trafodaeth ar ddechrau'r wers. All dysgwyr ymdrin â chwestiynau ei gilydd?
27	3B. Seicolegol (Ivan Pavlov – cyflyru clasurol).	Gofyn i barau o ddysgwyr lunio rhaglen hyfforddiant i ddysgu sgil neu ymddygiad penodol i blentyn bach neu anifail anwes. E.e. ci i gwblhau cwrs campau neu blentyn i ddweud diolch ac os gwelwch yn dda.	Ethical Studies – Robert Bowie (Nelson Thornes, 2004) pennod 8 https://www.youtube.com/watch?v=TIdl8FvsQEE&list=PL2ggVdhXSioxebariYjPjGPI5IXg0	Dosbarthiadau y mae dysgwyr yn eu gwneud o fathau gwahanol o ddulliau cyflyru.	Gwyllo'r ffilm / darllen y bennod cyn y wers. Llundio geiriadur / geirfa / rhestr eiriau / wiki o dermau sy'n gysylltiedig â'r testun

		Cael dysgwyr i adnabod mathau gwahanol o dechnegau y gallent ddefnyddio.	B6ol&index=2 WJEC/Eduqas Religious Studies for A Level, Year 2 – Philosophy of Religion and Religion and Ethics. (Illuminate, 2017) https://spaces.hightail.com/space/Ju4zb		hwn a'i hychwanegu at gynydd y wers.
28	3B. Penderfyniaeth feddal: Thomas Hobbes (achosion mewnol ac allanol), A.J. Ayer (gweithredoedd a achosir yn erbyn gweithredoedd gorfodol).	<p>"Nid yw penderfyniaeth feddal yn ddim mwy na phenderfyniaeth galed dan enw arall"</p> <p>Gosod arwyddion ar ddwy ochr yr ystafell sy'n dweud 'cytuno' neu 'anghytuno'. Rhaid i ddysgwyr fynd i sefyll neu eistedd wrth yr arwydd sy'n cynrychioli eu hymateb nhw i'r cwestiwn hwn orau. Dylai pob ochr wedyn ddadlau i geisio ennill cymaint o ddysgwyr eraill draw at eu hochr nhw â sy'n bosibl. Gall dysgwyr symud yn ôl ac ymlaen rhwng cytuno ac anghytuno mor aml ag yr hoffent, ond rhaid iddynt gyfiawnhau hyn.</p>	<p>Ethical Studies – Robert Bowie (Nelson Thornes, 2004) pennod 8 https://www.youtube.com/watch?v=beiGOcnKg94&index=12&list=PL2ggVdhXSioxebariYjPJGPI5IXg0B6ol&t=5s</p> <p>https://www.youtube.com/watch?v=Qyc1mamJhqU&index=9&list=PL2ggVdhXSioxebariYjPJGPI5IXg0B6ol</p> <p>WJEC/Eduqas Religious Studies for A Level, Year 2 – Philosophy of Religion and Religion and Ethics. (Illuminate, 2017) A Beginners Guide to Ideas – Raeper and Smith (Lion Publishing, 1991) https://spaces.hightail.com/space/Ju4zb </p>	Atebion y dysgwyr ar lafar wrth iddynt gyfiawnhau eu hymateb i'r cwestiwn.	Gwyllo ffilm / darllen y bennod cyn y wers – dod â rhestr o wahaniaethau a nodweddion tebyg rhwng penderfyniaeth cael a meddal i'r wers.

4B. Cysyniadau rhyddewyllysiaeth:					
29	4B. Athronyddol (Jean Paul Sartre: nid yw dyn yn rhydd i beidio bod yn rhydd, llun o weinydd)	Os ydynt yn dymuno gwneud hynny, gall y dysgwyr ddramateiddio'r gweinydd / menyw ifanc ar ddêr cyntaf fel enghraifft. Gallent drosglwyddo'r cymeriadau hyn i senario modern a dangos eu dealltwriaeth o 'ffydd ddrwg'.	Ethical Studies – Robert Bowie (Nelson Thornes, 2004) pennod 8 https://www.youtube.com/watch?v=zwbF7I950FY&list=PL2ggVdhXSioxebariYjPJGPI5IXg0B6ol&index=6 A Beginners Guide to Ideas – Raeper and Smith (Lion Publishing, 1991) pennod 15 WJEC/Eduqas Religious Studies for A Level, Year 2 – Philosophy of Religion and Religion and Ethics. (Illuminate, 2017) https://spaces.hightail.com/space/Ju4zb	Cymhwyso 'ffydd drwg' i senarios eraill.	Gwyllo'r ffilm / darllen y bennod cyn y wers. Ysgrifennu rhestr o'r problemau sydd ganddynt gyda rhyddewyllysiaeth hyd yn hyn.
30	4B. Gwyddonol (Angela Sirigu: DNA yn arnofio'n rhydd yn yr ymennydd yn caniatáu ar gyfer ewyllys rhydd).	Gall y dysgwyr ddarllen yr erthygl yn the <i>New Scientist</i> . Mewn parau, gallent ddadansoddi'r erthygl a phenderfynu pa gwestiynau y byddent yn eu gofyn i Sirigu am ei hastudiaeth a'r casgliad posibl mai dyma safle ewyllys rhydd.	WJEC/Eduqas Religious Studies for A Level, Year 2 – Philosophy of Religion and Religion and Ethics. (Illuminate, 2017) https://www.newscientist.com/article/dn17092-possible-site-of-free-will-found-in-brain/ https://spaces.hightail.com/space/Ju4zb	Mae cwestiynau'n dangos dealltwriaeth dysgwyr o bwysigrwydd gwaith Sirigu ar gyfer Rhan B.	Ymchwilio i Angela Sirigu gan weld a yw dysgwyr yn gallu dod o hyd i wybodaeth am ei gwaith.
31	4B. Seicolegol (Carl Rogers: ymagwedd ddyneiddiol, hunanwireddu)	Gall dysgwyr gymryd dyfyniad Rogers o'r adnodd, " <i>as no one else can know how we perceive, we are the best experts on ourselves</i> " a'i drafod. Ydy'r diffyg	https://www.simplypsychology.org/carl-rogers.html WJEC/Eduqas Religious Studies for A Level, Year 2 –	Canlyniad y drafodaeth.	Darllen nodiadau neu erthygl ar Carl Rogers cyn y wers. Llunio crynodeb 100 gair o'r

		<p>gwybodaeth ynghylch canfyddiad dynol yn rheswm digon da i wrthod penderfyniaeth?</p>	<p>Philosophy of Religion and Religion and Ethics. (Illuminate, 2017)</p> <p>https://spaces.hightail.com/space/Ju4zb</p>		<p>hyn y mae rhyddewyllsyaeth seicolegol Rogers yn ei ddadlau.</p>
--	--	---	---	--	--

3B a 4B Penderfyniad ac Ewyllys Rydd

<p>32</p>	<p>Bydd materion i'w dadansoddi a'u gwerthuso yn seiliedig ar unrhyw agwedd ar y cynnwys uchod, er enghraifft:</p> <p>Thema 3B Materion 3+4</p> <ul style="list-style-type: none"> I ba raddau y mae penderfyniaeth athronyddol, wyddonol a/neu seicolegol yn arddangos nad oes gan y ddynoliaeth ewyllys rhydd. Cryfderau a gwendidau penderfyniaeth galed a/neu feddal. <p>Thema 4B Materion 3+4</p> <ul style="list-style-type: none"> I ba raddau y mae safbwyntiau athronyddol, gwyddonol a/neu seicolegol ar ryddewyllysiaeth yn arwain yn anorfod at bobl yn derbyn rhyddewyllysiaeth. I ba raddau y mae asiantau moesol rhydd yn dilyn moeseg normadol. 	<p>Grwpiau o 4+ o ddysgwyr i greu cardiau adolygu A5 ar bob ymagwedd ysgolheigaidd a ymdrinnir â nhw o Athroniaeth, Gwyddoniaeth a Seicoleg (dylai fod 8 ohonynt i gyd)</p> <p>Gosod bob cerdyn allan. Ar nodiadau post-it, ysgrifennu a gludo unrhyw syniadau sydd ganddynt am gryfderau neu wendidau pob dull.</p> <p>Y grŵp yn ôl at ei gilydd fel dosbarth cyfan. Dylai pob grŵp rannu:</p> <ol style="list-style-type: none"> Pa ddadl oedd yn ymddangos i fod gryfaf. Eu cryfder gorau. Eu her orau i ymagwedd arall. 	<p>Ethical Studies – Robert Bowie (Nelson Thornes, 2004) https://www.youtube.com/watch?v=beiGOcnKg94&index=12&list=PL2ggVdhXSioxebariYjPJGPi5IXg0B6ol&t=5s</p> <p>https://www.youtube.com/watch?v=Qyc1mamJhqU&index=9&list=PL2ggVdhXSioxebariYjPJGPi5IXg0B6ol</p> <p>WJEC/Eduqas Religious Studies for A Level, Year 2 – Philosophy of Religion and Religion and Ethics. (Illuminate, 2017)</p> <p>https://spaces.hightail.com/pace/Ju4zb</p>	<p>Asesu ffurfiannol ar gyfer dysgu. Mae canlyniadau'r cardiau yn dangos gwybodaeth, a'r dasg post-it a'r adborth yn dangos dadansoddi a gwerthuso.</p>	<p>Darllen y bennod ar ddadansoddi a gwerthuso cyn y wers. Cwblhau'r tocyn mynediad sy'n gwneud penderfyniad ynghylch pa ddadl sydd gryfaf a pham.</p>
------------------	---	--	--	---	--

3C. / 4C. Goblygiadau rhagordeiniad/penderfyniaeth/rhyddewyllysiaeth ac ewyllys rhydd:				
33	3C Goblygiadau penderfyniaeth (caled a meddal) ar gyfer cyfrifoldeb moesol: gwerth syniadau dynol o'r hyn sy'n gywir, yn anghywir a gwerth moesol, y gwerth mewn beio asiantau moesol am weithredoedd anfoesol, defnyddioldeb moeseg normadol.	Ysytied dyfyniadau o'r Beibl sy'n dangos rhagordeiniad. Trafod beth mae hyn yn golygu i natur Duw a chyfrifoldeb moesegol.	Ethical Studies – Robert Bowie (Nelson Thornes, 2004) pennod 8 WJEC/Eduqas Religious Studies for A Level, Year 2 – Philosophy of Religion and Religion and Ethics. (Illuminate, 2017) https://spaces.hightail.com/space/Ju4zb	Canlyniad y drafodaeth. Gwyllo'r ffilm / darllen y bennod cyn y wers. Ysgrifennu casgliad cyn y wers ynglŷn â'r cwestiwn a ydym yn benodedig neu wedi ein rhagordeinio, a ellir ein hystyried i fod yn gyfrifol am ein gweithredoedd?
34	4C Goblygiadau rhyddewyllysiaeth ar gyfrifoldeb moesol: gwerth syniadau dynol o'r hyn sy'n gywir, yn anghywir a gwerth moesol, y gwerth mewn beio asiantau moesol am weithredoedd anfoesol, defnyddioldeb moeseg normadol.	Cymryd stori gyfredol o'r newyddion lle mae rhywun wedi cael eu cyhuddo o weithgaredd troseddol neu anfoesol. Dylai myfyrwyr geisio dod o hyd i ffyrdd y gall fod yn gysylltiedig â'r materion canlynol: – Oes unrhyw werth i ni farnu'r weithred i fod yn un gywir neu anghywir? – Oes unrhyw werth mewn beio neu ganmol y person hwn am eu gweithredoedd? – Oes unrhyw werth mewn cymhwyso ein damcaniaethau moesegol normadol yn y sefyllfa hon? Wrth iddynt ateb y cwestiynau hyn, ydy dysgwyr yn sylweddoli eu bod yn gallu dal y safbwynt bod y person yn rhydd, neu a oes rhaid iddynt ildio bod y cyfrwng yn cael ei achosi mewn rhyw ffordd neu'i gilydd?	Ethical Studies – Robert Bowie (Nelson Thornes, 2004) pennod 8 WJEC A2 Studies in Philosophy of Religion – Delyth Ellerton Harris (Illuminate, 2013) pennod 4 WJEC/Eduqas Religious Studies for A Level, Year 2 – Philosophy of Religion and Religion and Ethics. (Illuminate, 2017) https://spaces.hightail.com/space/Ju4zb	Adborth o'r trafodaethau grŵp. Darllen nodiadau neu erthygl ar oblygiadau rhyddewyllysiaeth cyn y wers. Dod â straeon newyddion cyfredol fel enghreifftiau o bobl yn troseddu neu wneud gweithredoedd sy'n cael eu hystyried i fod yn annerbyniol yn foesegol.
35	3C Goblygiadau rhagordeiniad ar gyfer cred grefyddol: Y cysylltiad rhwng Duw a drygioni, y goblygiadau ar gyfer natur hollalluog a hollgariadus Duw, y defnydd o weddi a	Tasg trafodaeth Adam Lanza – darllen am stori Lanza / gwyllo ffilm byr am weithredoedd Adam Lanza. Os yw penderfyniaeth yn gywir, oedd e'n gyfrifol yn foesegol am ei weithredoedd? Trafod gyda'r dosbarth beth yw'r	https://en.wikipedia.org/wiki/Sandy_Hook_Elementary_School_shooting https://www.youtube.com/watch?v=JTvkal-Nqwx	Canlyniad y drafodaeth ar Adam Lanza. – syniadau y mae'r dysgwyr yn eu cyflwyno o blaid ac yn erbyn cyfrifoldeb Gwyllo'r ffilm / darllen y bennod cyn y wers. Dod i'r wers gyda darn o dystiolaeth o'r Beibl y mae dysgwyr wedi'i ddarganfod sy'n

	<p>bodolaeth gwrthiau.</p> <p>Bydd materion i'w dadansoddi a'u gwerthuso yn seiliedig ar unrhyw agwedd ar y cynnwys uchod, er enghraifft:</p> <ul style="list-style-type: none"> • A yw cyfrifoldeb moesol yn rhith? • Y graddau y mae rhagordeiniad yn dylanwadu ar ein dealltwriaeth o Dduw. 	<p>goblygiadau os yw Duw wedi ein rhagordeinio ni i gyd yn ôl model Calvin neu Awstin. (Cysylltiad synoptig â phroblem drygioni.)</p>	<p>Ethical Studies – Robert Bowie (Nelson Thornes, 2004) pennod 8</p> <p>WJEC/Eduqas Religious Studies for A Level, Year 2 – Philosophy of Religion and Religion and Ethics. (Illuminate, 2017)</p> <p>https://spaces.hightail.com/space/Ju4zb</p>	<p>Lanza.</p>	<p>dangos bod Duw wedi ein rhagordeinio (dyfyniad, stori, neu ddysgeidiaeth).</p>
36	<p>4C Goblygiadau ewyllys rydd ar gyfer cred grefyddol: Y cysylltiad rhwng Duw a drygioni, y goblygiadau ar gyfer natur hollalluog a hollgariadus Duw, y defnydd o weddi a bodolaeth gwrthiau.</p> <p>Bydd materion i'w dadansoddi a'u gwerthuso yn seiliedig ar unrhyw agwedd ar y cynnwys uchod, er enghraifft:</p> <ul style="list-style-type: none"> • I ba raddau y mae ewyllys rhydd yn golygu bod y defnydd o weddi yn amherthnasol. • I ba raddau y gellir cysoni credoau'n ymwneud ag ewyllys rhydd â chredoau'n ymwneud â rhagordeiniad. 	<p>Rhoi cwestiwn yn arddull Rhan B ar y bwrdd, e.e. "Os yw bodau dynol yn wirioneddol rydd, nid yw Duw yn gallu ymyrryd yn y byd o gwbl."</p> <p>Rhoi nodyn post-it yr un i bob dysgwr a'u cymell i ysgrifennu ymateb a wedyn ei roi ar y bwrdd.</p> <p>Gofyn i ambell ddysgwr ddod i fyny a dewis rhai o'r ymatebion mwyaf diddorol. Defnyddio'r rhain er mwyn ysgogi'r drafodaeth i'r dosbarth cyfan.</p>	<p>Ethical Studies – Robert Bowie (Nelson Thornes, 2004) pennod 8</p> <p>WJEC A2 Studies in Philosophy of Religion – Delyth Ellerton Harris (Illuminate, 2013) pennod 4</p> <p>WJEC/Eduqas Religious Studies for A Level, Year 2 – Philosophy of Religion and Religion and Ethics. (Illuminate, 2017)</p> <p>https://spaces.hightail.com/space/Ju4zb</p>	<p>Canlyniad y drafodaeth a'r ymatebion ar y nodiadau post-it.</p>	<p>Gwyllo'r ffilm / darllen y bennod cyn y wers. Lluoio rhestr sydd yn cynnwys cymaint o broblemau ag y gall y dysgwyr ddod o hyd iddynt a'u holi i'r rhai sy'n credu yn y Duw theistig os ydym yn fodau rhydd.</p>
37	<p>Traethawd wedi'i amseru ar Thema 4</p>	<p>Dewis cwestiwn o gyn-bapur/cwestiwn enghreifftiol o'r gwerslyfr/deunyddiau corff dyfarnu.</p>	<p>http://www.cbac.co.uk/qualifications/religious-studies/r-religious-studies-gce-asa-</p>	<p>Asesiad Ffurfiol: Traethawd wedi'i amseru</p>	<p>Adolygu cyn y wers.</p>

			from-2016/wjec-gce-religious-studies-sams-from-2016-we.pdf?language_id=2 WJEC/Eduqas Religious Studies for A Level, Year 2 – Philosophy of Religion and Religion and Ethics. (Illuminate, 2017)		
	<p><i>Tasgau Estynedig:</i></p>	<p><i>Gall dysgwyr ddod o hyd i dair stori newyddion a ellid eu defnyddio i enghreifftio neu lunio goblygiadau rhyddewyllysiaeth ar gyfrifoldeb moesol / credo crefyddol. Gallent eu torri / eu hargraffu a'u hychwanegu at esboniad o'r modd y maent yn dangos y goblygiadau.</i></p> <p><i>Gall dysgwyr ddod o hyd i waith cynradd gan ysgolhaig rhyddewyllysol fel Sirigu neu Rogers ac ysgrifennu adolygiad o bennod. Dylent gynnwys y teitl, yr awdur a'r bennod.</i></p> <p><i>Gweithgaredd asesu gan gyfoedion – gall ddysgwyr ddefnyddio pro-forma wedi'i greu gan yr athro/athrawes sy'n dangos beth a ddisgwylir mewn traethawd. E.e. Geirfa allweddol a gwneud pwyntiau arwyddocaol. Dylai aseswyr ddefnyddio'r pro-forma hwn fel siart farcio i ddangos yr hyn oedd yn bresennol a'r hyn nad oedd yn bresennol. Gallent wedyn atodi hyn at y traethawd a'i ddychwelyd at yr awdur gwreiddiol.</i></p>	<p><i>Adnoddau fel y rhestrir uchod.</i></p>	<p><i>Asesiad yn ôl canlyniad neu asesiad trwy dasg asesu gan gyfoedion a chwrrd â'r proforma.</i></p>	